



GENERALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA

DZP-WP.6205.69.2018.ŁR

Warszawa, dnia 27.08 2018 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1257, z późn. zm.) — dalej k.p.a. — oraz art. 15 ust. 4 pkt 2, w związku z art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r., poz. 142, ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Zarządu Dróg Powiatowych, ul. Grunwaldzka 62A, 14–100 Ostróda (reprezentowanego przez Panią Kingę Chwiałkowską Elektrownie Wodne Zeneris Sp. z o.o., ul. Paderewskiego 8, 61–770 Poznań, na podstawie pełnomocnictwa z dn. 29.05.2018 r.), z dnia 24 lipca 2018 r., o wydanie zezwolenia na odstępstwo od zakazów obowiązujących w granicach rezerwatu przyrody *Rzeka Drwęca*,

zezwalam

Zarządowi Dróg Powiatowych na odstępstwo od zakazów, o których mowa w art. 15 ust. 1 pkt 1, 3, 5, 9, 15, 18, 20 oraz 22 ustawy o ochronie przyrody, w związku z realizacją inwestycji liniowej celu publicznego polegającej na budowie kładki dla pieszych w sąsiedztwie istniejącego mostu drogowego w ciągu drogi powiatowej nr 1243N w miejscowości Durąg, w granicach rezerwatu przyrody *Rzeka Drwęca*, z zachowaniem poniższych warunków:

- 1) skład materiałów budowlanych zlokalizowany będzie poza terenem rezerwatu;
- 2) do wykonania prac zostaną zastosowane sprawne technicznie maszyny i urządzenia, w celu wyeliminowania niebezpieczeństwa skażenia wody i gleby;
- 3) podczas budowy kładki nad korytem rzeki należy zastosować osłony zabezpieczające celem ochrony ekosystemu rzeki przed zanieczyszczeniami;
- 4) prace związane z obróbką elementów kładki wraz z impregnacją wykonywane będą poza terenem rezerwatu;
- 5) prace prowadzone będą bez ingerencji w koryto cieku;
- 6) o szczegółowych terminach prowadzonych robót należy informować Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie;
- 7) do dnia 1 września 2023 r. Wnioskodawca złoży sprawozdanie z realizacji prac Generalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska, do wiadomości Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie.

Niniejsze zezwolenie jest ważne do dnia 20 sierpnia 2023 r.

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia z dnia 24 lipca 2018 r. Zarząd Dróg Powiatowych w Ostródzie, reprezentowany przez Panią Kingę Chwiałkowską (na podstawie pełnomocnictwa z dn. 29 maja 2018 r.), zwrócił się do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska o wydanie zezwolenia na realizację inwestycji polegającej na budowie kładki dla pieszych w sąsiedztwie istniejącego mostu drogowego w ciągu drogi powiatowej nr 1243N w miejscowości Durąg, w granicach rezerwatu przyrody *Rzeka Drwęca*. Ponieważ przedmiotowy wniosek jest tożsamy z wnioskiem, na podstawie którego została wydana decyzja DZP-WP.6205.20.2018.ŁR.1 z dnia 27 marca 2018 r., wygaszona na mocy decyzji DZP-WP.6205.68.2018.ŁR/IŁ z dnia 7 sierpnia 2018 r., odstąpiono od ponownego zasięgnięcia opinii RDOŚ uznając, iż pozytywna opinia przekazana przy piśmie z dnia 2 marca 2018 r. (znak: WOPN.6205.2.4.2018.AKI) jest nadal wiążąca.

Rezerwat przyrody *Rzeka Drwęca* funkcjonuje w oparciu o obwieszczenie Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 3 kwietnia 2001 r. w sprawie ogłoszenia wykazu rezerwatów przyrody utworzonych do dnia 31 grudnia 1998 r. (Dz. Urz. Woj. Warm.-Mazur. z 2001 r. Nr 28, poz. 375). W skład rezerwatu wchodzi rzeki, jeziora i grunty na terenie województw olsztyńskiego i bydgoskiego, jeziora przepływowe, położone w powiecie ostródzkim oraz tereny ciągnące się pasmami szerokości 5 m wzdłuż brzegów wymienionych w ww. akcie rzek i jezior. Celem ochrony jest środowisko wodne i ryby w nim bytujące, a w szczególności ochrony środowiska pstrąga, łososa, troci i certy. Dla przedmiotowego rezerwatu, w części położonej w granicach województwa warmińsko-mazurskiego obowiązują zadania ochronne ustanowione na mocy zarządzenia Nr 48 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 8 lipca 2016 r. w sprawie ustanowienia zadań ochronnych dla rezerwatu przyrody „Rzeka Drwęca” w granicach województwa warmińsko-mazurskiego (<http://bip.olsztyn.rdos.gov.pl/zarzadzenie-nr-48-2016-regionalnego-dyrektora-ochrony-srodowiska-w-olsztynie-z-dnia-8-lipca-2016-r>). W dokumencie tym nie ujęto działań wskazanych przez Wnioskodawcę, w związku z czym na terenie przedmiotowego rezerwatu obowiązują wszystkie zakazy ujęte w art. 15 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody. Należy przy tym wskazać, iż obszar rezerwatu obejmujący rzeki i jeziora objęty jest ochroną czynną, zaś pozostały teren objęty ochroną krajobrazową, gdzie, zgodnie z zapisami art. 15 ust.2 pkt 5 ustawy o ochronie przyrody nie obowiązują zakazy ujęte w art. 15 ust. 1 ww. ustawy.

Zgodnie z delegacją ustawową, zawartą w art. 15 ust. 4 pkt 2 ustawy o ochronie przyrody, Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska może zezwolić na odstępstwo od zakazów obowiązujących w rezerwacie przyrody, jeżeli jest to uzasadnione realizacją inwestycji liniowej celu publicznego, w przypadku braku rozwiązań alternatywnych i po zagwarantowaniu kompensacji przyrodniczej. Zamierzenie polegające na budowie kładki pieszej, będącej urządzeniem transportu publicznego, stanowi, zgodnie z art. 6 pkt 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2018 r. poz. 121), w związku z art. 2 pkt 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2017 r., poz. 1073), inwestycję liniową celu publicznego, w związku z czym w przedmiotowym przypadku ma zastosowanie art. 15 ust. 4 pkt 2 ustawy o ochronie przyrody.

W wyniku analizy akt sprawy ustalono, że stalowa konstrukcja nośna kładki oparta będzie za pomocą łożysk elastomerowych na żelbetowych fundamentach wykonanych w odległości ok. 2 m od rzeki w sąsiedztwie istniejącego mostu drogowego, na którym, z uwagi na szerokość jezdni, niemożliwe jest wytyczenie chodnika. Biorąc pod uwagę zakres

i rodzaj prac należy uznać, że inwestycja nie wywoła strat wartości przyrodniczych w rezerwacie, a w stosunku do zaproponowanej metody realizacji prac nie istnieją racjonalne rozwiązania alternatywne.

Biorąc pod uwagę usytuowanie przedmiotowego rezerwatu w granicach obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Dolina Rzeki Drwęcy PLH280001 przeanalizowano możliwy wpływ działań ujętych we wniosku na przedmioty ochrony w ww. obszarze. Uznano, iż ze względu na skalę, jak i charakterystykę prac, wpływ działań wskazanych przez Wnioskodawcę na przedmioty ochrony będzie pomijalny.

Przyjęto zaproponowane przez Wnioskodawcę: powierzchnię robót, termin obowiązywania zezwolenia, a także stosowane rozwiązania techniczne i sposób realizacji prac. W celu zminimalizowania ewentualnego negatywnego wpływu inwestycji na składniki przyrody przedmiotowego rezerwatu określono warunki realizacji przedsięwzięcia.

Zgodnie z powyższym orzeczono, jak w sentencji.

Wydanie niniejszej decyzji nie podlega opłacie skarbowej w związku ze zwolnieniem, określonym w załączniku: część III, poz. 44 pkt 2 pkt 7 do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2012 r. poz. 1282, z późn. zm.).

Niniejsze zezwolenie nie zwalnia od konieczności uzyskania odrębnego zezwolenia na odstąpienie od zakazów wymienionych w art. 51 i 52 ustawy o ochronie przyrody, wydawanego przez Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska lub regionalnego dyrektora ochrony środowiska, w przypadku, gdy realizacja prac wiąże się z naruszeniem zakazów obowiązujących w stosunku do gatunków roślin, grzybów i zwierząt, podlegających ochronie gatunkowej.

Pouczenie:

Od niniejszej decyzji nie służy odwołanie, jednak strona niezadowolona z decyzji, zgodnie z art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego, może zwrócić się do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego zezwolenia.

Zgodnie z art. 52 § 3 oraz art. 53 § 1, art. 54 § 1, a także Działem V, Rozdziałem 2 i 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2016 r., poz. 718, z późn. zm.) jeżeli strona nie chce skorzystać z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, może wnieść do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargę na decyzję w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji stronie. Skargę wnosi się za pośrednictwem Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska. Wpis od skargi wynosi 200 złotych z zastrzeżeniem, że istnieje możliwość ubiegania się przez stronę o zwolnienie od kosztów sądowych albo przyznanie prawa pomocy.

Ponadto, zgodnie z art. 127a § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego w trakcie biegu terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy strona może zrzec się prawa do wniesienia takiego wniosku. W myśl art. 127a §2 Kodeksu postępowania administracyjnego z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza brak możliwości jej zaskarżenia do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

Przedmiotowe zezwolenie nie zwalnia ze stosowania innych przepisów, w tym przepisów określonych w ustawie z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (Dz. U. z 2017 r. poz. 459, z późn. zm.). Wobec tego przed wejściem na nieruchomość należy uzyskać stosowną zgodę osoby do tego uprawnionej (właściciela lub zarządcy).



Otrzymują:

- 1) Kinga Chwiałkowska Elektrownie Wodne Zeneris Sp. z o.o.
ul. Paderewskiego 8, 61-770 Poznań
- 2) Zarząd Dróg Powiatowych
ul. Grunwaldzka 62A, 14-100 Ostróda
- 3) a/a

Do wiadomości:

- 1) Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Olsztynie
ul. Dworcowa 60, 10-437 Olsztyn
- 2) Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gdańsku
ul. Rogaczewskiego 9/19, 80-804 Gdańsk